## (様式2)

平成29年度全国・東京都・荒川区学力調査に関する結果分析シート 学校名 荒川区立第六日暮里小学校

調査名	分 析	実施結果(正答率)			
	全学年、実施全教科の78%に渡って、平均	区	自校		
	値を上回った。区平均を下回ったものは、3	1年	1年		
	年の算数、4年の国語、理科、6年の国語の	国 80. 2 算 82. 0	国89.0算90.5		
	<b>4つであった。</b>	2年	2年		
	【学年別分析】	国 85.5 算 84.8	国 87.1 算 89.3		
区学力調査全学	<1年生>	3年	3年		
	2教科とも全観点別で区・全国平均を上回り、	国 80.6 算 78.0	国 82. 8 算 75. 7		
	特に算数の数学的な考え方では区を 12.8、全	4年	4年		
	国を 17.5 ポイント上回った。	国 72. 2 社 76. 3	国 70.0社 78.3		
	<2年生>	算 79.7 理 65.7	算80.1理61.9		
	2教科とも区・全国を上回った。	5年	5年		
	<3年生>	国 75.4 社 70.4	国 79.0社 72.7		
	算数は、区・全国平均を 2.3、1.0 ポイント下	算71.6理61.9	算 78.1 理 67.5		
	回った。その他は上回っている	6年	6年		
	<4年生>	国 74.6 社 67.8	国 73.5社 71.1		
	国語、理科で下回っている。特に2教科とも	算66.4理64.6	算69.9理67.0		
	活用の表現力が低い。算数、社会では、基礎				
	が上回った。				
	<5年生>				
	全観点別について平均を上回った。				
	<6年生>				
, 年	国語以外は上回っている。国語では基礎が 2				
<del></del>	ポイント下回った。				
	※全学年、全教科について、誤答の分析を行				
	った。誤答率の高いものについて、授業の中				
	で取り上げ、教科書を活用して再度学習し直				
	した。				
	※国語、算数においては、全学年を総合した				
	「総合達成率」がそれぞれ85.4%、82.				
	4%となり、どちらも80%以上となった。				
	理科において、「総合達成率」が67. 1%				
	であることから、詳細に分析をした結果、4				
	年生の活用が低いことが分かった。教科書と				
	照らし合わせ、弱点の習熟を図った。				

	・4教科とも都の平均値と同様か、もしくは	者	ß	自	校
	上回っている。	5年		5年	
	【観点別について】	国語	67. 8	国語	69. 7
	・関心・意欲・態度は4教科とも都より下回	社会	71. 1	社会	71. 3
	っている。特に社会では、50%の正答率で	算数	61.4	算数	63.5
	ある。	理科	71.6	理科	75. 3
	・技能、知識・理解については、どの教科と				
都	も平均値を上回っていることから、基本的な				
学	内容の習得は図れていると考えられる。その				
カー	ことが、さらに発展して次の学習への意欲へ				
調	と繋がり、集団としても学び合いが展開でき				
査	るように発展させたい。				
	【読み解く力について】				
小	<上回っているもの>				
5	国語の読み取る力				
	社会 取り出す力、解決する力				
	算数 読み取る力、解決する力				
	理科 取り出す力、読み取る力 以上				
	その他が下回っている。				
	このことから、力そのものに偏りがあるとは				
	│考えにくい。そのため、実施した問題を活用 │				
1	1				
	して弱点を補強する学習を行った。			<u></u>	++
	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国	全	国	自	校
	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。	6年		6年	
	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層	6年 国語A	74. 8	6年 国語A	75
<b></b>	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み	6年 国語 A 国語 B	74. 8 57. 5	6年 国語 A 国語 B	75 59
<b>全</b> 国	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多	6年 国語 A 国語 B	74. 8 57. 5	6年 国語 A 国語 B	75 59
国学	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では 全体に別れ、算数では11問中2~7問に多	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国 学 力	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国学力調	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では 全体に別れ、算数では11問中2~7問に多 い。このことから基礎学力はあるものの、発	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国学力調	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では 全体に別れ、算数では11問中2~7問に多 い。このことから基礎学力はあるものの、発 展活用型の問題を解く力が身についていない	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国学力調査	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では 全体に別れ、算数では11問中2~7問に多 い。このことから基礎学力はあるものの、発 展活用型の問題を解く力が身についていない ことが分かる。	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国学力調査・小	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では 全体に別れ、算数では11問中2~7問に多 い。このことから基礎学力はあるものの、発 展活用型の問題を解く力が身についていない ことが分かる。 下位層の児童については、2教科のABと	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国学力調査・小	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では 全体に別れ、算数では11問中2~7問に多 い。このことから基礎学力はあるものの、発 展活用型の問題を解く力が身についていない ことが分かる。 下位層の児童については、2教科のABと もに得点が低く、基本的な習熟が図れていな	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79
国学力調査・小	全体的には、国語、算数のA、Bとも全国 平均を上回った。 正答数分布グラフからは、上位層と下位層 に隔たりが生じ、学力格差のある状況を読み 取ることができる。また、国語、算数ともに 問題Aは正当分布の15問中12問以上が多 いのに比べ、問題Bでは、正答数が国語では 全体に別れ、算数では11問中2~7問に多 い。このことから基礎学力はあるものの、発 展活用型の問題を解く力が身についていない ことが分かる。 下位層の児童については、2教科のABと もに得点が低く、基本的な習熟が図れていな い状況が浮き彫りとなっている。しかし、6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	74. 8 57. 5 78. 6	6年 国語 A 国語 B 算数 A	75 59 79